



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREB
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-80/17-118

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JOSIPA GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska cesta 2, OIB: 50289987256, 23. travnja 2021.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog vjerovnika Allianz Zagreb d.d., Zagreb, Heinzelova 70, OIB: 23759810849 od 16. veljače 2021. kojim je zahtijevao da sud nastavi stečajni postupak, naloži stečajnim vjerovnicima koji su primili isplatu po završnoj diobi da primljena novčana sredstva vrate u stečajnu masu, ispravi tablica prijavljenih tražbina i pristupi novoj završnoj diobi.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica je 17. prosinca 2020. dostavila sudu završni račun u kojem je navela kako je unovčena sva unovčiva dužnikova imovina te u kojem je bio sadržan završni diobni popis kojim je predložila da se stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namire u cijelosti, a stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda sa 3% utvrđenih tražbina. Završni račun sa završnim diobnim popisom bio je javno objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu od 21. prosinca 2020.

2. Sud je rješenjem od 21. prosinca 2020. dao suglasnost za predloženu završnu diobu te je potom 12. veljače 2021. održano završno ročište na kojem nije bilo prigovora na završni popis.

3. Allianz Zagreb d.d. dostavio je sudu podnesak od 16. veljače 2021. u kojem je naveo kako je rješenjem od 12. rujna 2017. osporena njegova tražbina te je upućen u parnicu radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine. Nadalje, naveo je kako je ranije pokrenuo parnicu radi isplate prijavljene tražbine, a koja se parnica do prekida pred naslovnim sudom vodila pod brojem Povrv-1199/13, pa je stoga predložio nastavak te već pokrenute parnice. U trenutku otvaranja stečajnog postupka već je bila donesena prvostupanjska presuda u korist stečajnog vjerovnika, ali je na tu presudu bila izjavljena žalba. O prijedlogu za nastavak ranije pokrenute parnice obaviješten je naslovni sud podneskom od 28. rujna 2017. Dana 03. veljače

2020. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je presudu poslovni broj PŽ-926/18 kojom je odbijena žalbu stečajnog dužnika i potvrđena prvostupanjska presuda broj Povrv-1199/13. Allianz Zagreb d.d. istaknuo je da je ovaj sud tek dana 10. veljače 2021. utvrdio pravomoćnost i ovršnost prvostupanjske presude i da mu je presudu s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti dostavio 15. veljače 2021. kada je uvidom u sustav e-predmet za ovaj stečajni postupak utvrdio da je dana 12. veljače 2021. izvršena konačna dioba i završno ročište vjerovnika. Navedeni vjerovnik je mišljenja da se u smislu odredbe čl. 275. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) trebala izvršiti rezervacija sredstava za njegovo namirenje. S obzirom na to da ga je stečajna upraviteljica obavijestila da sredstva nisu rezervirana nema te da više sredstava dovoljnih za isplatu stečajnog vjerovnika, predložio je na temelju čl. 289. SZ-a nastaviti stečajni postupak, naložiti stečajnim vjerovnicima koji su primili isplatu po završnoj diobi da primljena novčana sredstva vrate u stečajnu masu, da se nakon toga ispravi tablica prijavljenih tražbina i konačno pristupi novoj završnoj diobi.

4. Podneskom od 23. veljače 2021. stečajna upraviteljica se očitovala na navode iz podneska od 16. veljače 2021. te je iznijela da je Allianz Zagreb d.d. drugostupanjsku presudu od 3. veljače 2020. primio po punomoćniku 27. veljače 2020. Navela je da je presuda stekla pravomoćnost dana 3. veljače 2020., a ovršnost 7. ožujka 2020., ali da je ista potvrda zatražena tek dana 10. veljače 2021., dakle, godinu dana kasnije. Mišljenja je da nije odlučna činjenica da je Allianz Zagreb d.d. raniju stečajnu upraviteljicu i sud obavijestio o nastavku parničnog postupka, a istaknula je da joj se punomoćnik Allianz Zagreb d.d. obratio tek 15. veljače 2021. Pored navedenog, stečajna upraviteljica je naglasila da je Allianz Zagreb d.d. mogao prisustvovati završnom ročištu od 12. veljače 2021. ali je to propustio učiniti, kao što je propustio podnijeti prigovor na završni popis.

5. Prema odredbi čl. 283. st. 1. SZ-a prigodom davanja suglasnosti za završnu diobu sud određuje završno ročište vjerovnika na kojem se: 1. raspravlja o završnom računu stečajnoga upravitelja, 2. podnose prigovori na završni popis i 3. vjerovnici odlučuju o neunovčivim predmetima stečajne mase. Stavkom 3. ovog članka propisano je da će sud rješenjem na završnom ročištu odlučiti o prigovorima vjerovnika vjerovnika iz stavka 1. točke 2. ovoga članka. Na odluku suda o prigovorima vjerovnika na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članka 280. stavaka 2. - 4. ovoga Zakona (stavak 4.).

6. Predmet prigovora na završni diobni popis može biti: da neka tražbina nije unesena u završni popis, a trebala bi biti, ili da je unesena, a nije smjela biti unesena ili, pak, da je smjela biti unesena, ali je neispravno unesena (tako i u rješenju VTS RH, poslovni broj PŽ-4417/14).

7. Iz spisa proizlazi kako su završni račun sa završnim popisom bili javno objavljeni putem mrežne stranice eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Sud je donio rješenjem od 21. prosinca 2020. kojim je dao suglasnost za predloženu završnu diobu te je i to rješenje bilo javno objavljeno putem mrežne stranice eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i protiv tog rješenja nije podnesena žalba. Nadalje, javnoobjavljenim zaključkom od 21. prosinca 2021. sazvano je završno ročište za dan 12. veljače 2021. u ovom postupku s dnevnim redom: 1. rasprava o završnom računu stečajnog upravitelja, 2. podnošenje prigovora na završni popis, 3. odlučivanje o neunovčivim predmetima stečajne mase. Na završnom ročištu nije bilo prigovora na završni popis.

9. Odredbom čl. 289. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta:

1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu

8. S obzirom na to da iz sadržaja podneska Allianz Zagreb d.d. proizlazi njegovo nezadovoljstvo činjenicom da mu u smislu čl. 275. st. 2. SZ-a nisu bila rezervirana sredstva za njegovo namirenje, kao i njegov zahtjev za ponovnom završnom diobom, može se izvesti zaključak da je na taj način osporavao provedenu diobu jer on zbog gore navedenog razloga nije bio obuhvaćen završnim popisom pa stoga ni namiren kao drugi stečajni vjerovnici. Ovaj sud je stajališta kako je navedeni vjerovnik trebao podnijeti prigovor na završni popis jer upravo predmet prigovora može biti nenavođenje neke tražbine u završni popis što je ovdje slučaj.

9. Stečajni postupak u ovom predmetu nije zaključen pa samim time nisu ispunjeni uvjeti za njegov nastavak. Pored navedenog, potrebno je dodati kako Allianz Zagreb d.d. nije podnio prigovor protiv završnog popisa pa stoga nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 289. st. 1. t. 2. SZ-a da se nakon završnoga ročišta iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu niti se stoga može pristupiti novoj završnoj diobi.

10. Odredbom čl. 271. st. 2. SZ-a propisano je da osoba koja uspije u parnici, odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablice iz članka 264. ovoga Zakona. Allianz Zagreb d.d. nije tražio ispravak tablice ispitanih tražbina već tablice prijavljenih tražbina koja ne može biti predmet ispravka.

11. Slijedom navedenog, sud je riješio kao u izreci.

U Zagrebu 23. travnja 2021.

SUDAC:
Gordan Zubak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Stečajni upravitelj
2. Allianz Zagreb d.d. po pun.
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: eb2fa-2815d

Kontrolni broj: 0f8a3-a3895-4c7f2

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.